

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет

Утверждено
Директор Института права
Калашии М.А.
РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПРАВА
«4» июля 2025, протокол № 3 (8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.О.06 «Нравственные начала в уголовном процессе»

Автор к.ю.н. Спиридонов Михаил Сергеевич

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

1. Аннотация

1.1 Краткое описание содержания данной дисциплины;

В рамках рассматриваемого курса предполагается ознакомить студентов-магистров с одним из наиболее актуальных вопросов права связанным с нравственно-этической стороной российского уголовного процесса.

Введение курса обосновано необходимостью неуклонного повышения значения нравственных качеств сотрудников органов предварительного расследования прокуратуры суда адвокатуры юридических служб и нотариата. Курс имеет своим назначением сформировать у студентов всех форм обучения получающих высшее юридическое образование представление об основных нравственных категориях особенностях их проявления реализации в сфере правовой деятельности.

При изучении курса необходимо обращаться к уголовно-процессуальному законодательству России руководящим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ Определений Конституционного Суда РФ общей и специальной литературе.

При изучении рассматриваемого курса используются как аудиторные формы работы лекции семинары модули практические занятия контрольные работы так и активная самостоятельная работа обучающихся.

Лекция служит организующим началом работы магистранта. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых вопросов раскрываются основные понятия и категории предлагается обзор правовых и научных источников даются практические рекомендации по изучению темы задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Предлагаемый комплекс является методической основой для изучения курса и способен оказать помощь в его успешном усвоении.

1.2 Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часов, 2 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – Зачет.

1.3 Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Нравственные начала в уголовном процессе, такие как справедливость, гуманизм и

уважение к личности, являются основой правосудия и тесно связаны с конституционным правом, закрепляющим права и свободы человека. Уголовное право опирается на эти ценности при установлении принципов вины, наказания и индивидуализации ответственности. Уголовно-исполнительное право реализует нравственные начала через обеспечение прав осужденных и условий исполнения наказаний. Этические нормы адвокатской и прокурорской деятельности, регулируемые профессиональным правом, также отражают нравственные основы уголовного судопроизводства. Кроме того, теория государства и права формирует философские и правовые подходы к пониманию справедливости, законности и морали в процессе.

1.4 Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
ОПК -1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК -1.1	Способен распознавать нестандартные ситуации, которые требуют особого внимания и анализа в правоприменительной практике, такие как сложные юридические вопросы, неприменимость стандартных процедур или отсутствие явного законодательного регулирования.
		ОПК -1.2	Применяет соответствующие методы анализа, чтобы разобраться в причинах и последствиях нестандартных ситуаций в правоприменительной практике, включая юридический анализ, логическое мышление и умение прогнозировать возможные решения.
		ОПК -1.3	Разрабатывает оптимальные варианты решения для нестандартных ситуаций,

			учитывая правовые нормы, общественные интересы и потребности клиентов, и предлагает их с обоснованием и рекомендациями для дальнейших действий.
ОПК -4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК -4.1	Формулирует четкую и обоснованную правовую позицию по делу, учитывая все существенные факты, нормы права и аргументы.
		ОПК -4.2	Умеет письменно аргументировать правовую позицию, составляя качественные документы, такие как юридические меморандумы, заявления, иски, жалобы и т. д., с использованием логической структуры и юридических аргументов.
		ОПК -4.3	Проявляет умение устно аргументировать правовую позицию в различных ситуациях, включая участие в судебных слушаниях, переговорах и альтернативных методах разрешения споров, с использованием убедительных и аргументированных выступлений.
ПК -11	Способен к проведению научных исследований, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК -11.1	Владеет основами реализации основных принципов и правил проведения научных исследований;

1. Учебная программа

1.1. Цель и задачи дисциплины

Основной целью дисциплины «Нравственные начала в уголовном процессе» является формирование у студентов знаний об общих нравственных основах в профессиональной деятельности юриста

Задачи дисциплины:

- изучить понятие содержание норм профессиональной нравственности; принципы уголовного процесса как основы обеспечения прав и свобод

граждан; механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования а также гарантии обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу;

- определить и развить собственные представления студентов о системе нравственных ценностей норм запретов а также основных этических категориях: добро зло справедливость гуманизм совесть долг профессиональная честь и ответственность и др.; их взаимосвязи с требованиями предъявляемыми к осуществлению правовой деятельности;

- овладеть навыками применения процессуальных норм с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства и анализа юридически значимых правовых документов уголовно- процессуальных норм и отношений разрешения правовых проблем и коллизий с учетом нравственных начал.

-

2.2 Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет)

Виды учебной работы	Всего, в академических часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т ч :	72		72				
1.1. Аудиторные занятия в т. ч.:	32		32				
1.1.1. Лекции	16		16				
1.1.2. Практические занятия в т. ч.	16		16				
1.2. Самостоятельная работа в т. ч.:	40		40				
Итоговый контроль Экзамен Зачет диф. зачет – указать	Зачет		Зачет				

2.3 Содержание дисциплины

2.3.1 Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего академических часов	Лекции, академических часов	Практические занятия, академических часов	Семинары, академических часов	Лабораторные работы, академических часов	Другие виды занятий, академических часов

1					7	8
Введение						
Тема 1. Нравственные начала в российском уголовном процессе. Нравственность и принципы уголовного процесса.	12	3	3			6
Тема 2. Нравственные основы производства по делу в досудебных стадиях уголовного процесса	12	3	3			6
Тема 3. Нравственные основы доказывания в уголовном процессе России	12	3	3			6
Тема 4. Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности в судебных стадиях уголовного судопроизводства.	12	3	3			6
Тема 5. Культура уголовно-процессуальной деятельности	12	2	2			8
Тема 6. Нравственные основы института защиты в уголовном процессе. Адвокатская этика	12	2	2			8
ИТОГО	72	16	16			40

2.

2.3.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. нравственные начала в российском уголовном процессе нравственность и принципы уголовного процесса.

Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства о назначении российского уголовного процесса.

Нравственная основа принципов уголовного процесса. Нравственные требования и этические нормы демократическая природа социальная обусловленность и ценность принципов.

Нравственное содержание отдельных принципов российского уголовного процесса принцип гуманизма принцип объективности принцип справедливости принцип идейности . Презумпция невиновности и ее нравственное значение в уголовно-процессуальном доказывании.

Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов российского уголовного процесса с международно-правовыми актами в области защиты прав и свобод человека и гражданина Конвенция о защите прав и основных свобод практика Европейского суда по правам человека и др. .

Тема нравственные основы производства по делу в досудебных стадиях уголовного процесса

Нравственные основы соблюдения прав личности. Нравственный аспект возбуждения уголовного дела.

Нравственность при расследовании преступлений уроки истории.

Нравственные отношения складывающиеся на стадии предварительного расследования.

Нравственные аспекты оперативно-розыскного сопровождения предварительного следствия. Нравственные и социальные требования предъявляемые к лицам расследующим уголовные дела. Нравственный характер деятельности прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса. Решения в уголовном процессе нравственно-этическая сторона. Нравственные критерии допустимости тактических приемов при расследовании преступлений. Понятие «следственной хитрости». Нравственная составляющая применения мер уголовно- процессуального принуждения.

Нравственное содержание обвинительного заключения и обвинительного акта.

Тема 3. нравственные основы доказывания в уголовном процессе России

Закон и совесть – нравственные критерии доказывания. Нравственное содержание в собирании доказательств. Нравственное содержание в объективном исследовании доказательств.

Нравственные содержание и проблемы при проведении допроса обыска осмотра места происшествия эксгумации освидетельствования и.т.д. Недопустимость унижения чести и достоинства участников следственных действий; меры по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

Особенности в нравственном содержании уголовно-процессуального доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц страдающих физическими и психическими недостатками и др.

Тема 4. нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Судебная этика. Нравственные требования предъявляемые к судьям осуществляющим правосудие по уголовным делам. Нравственная составляющая стадии назначения судебного заседания. Нравственный аспект общих условий судебного разбирательства. Нравственные отношения между судьей и участниками процесса.

Нравственное значение прений сторон в судебном разбирательстве уголовных дел. Нравственные проблемы постановления и оглашения приговора. Нравственное содержание уголовно-процессуальной деятельности в отдельных частях судебного разбирательства в суде первой инстанции в стадиях пересмотра судебных решений в стадиях апелляционного кассационного и надзорного производства.

Нравственный аспект отдельных форм судебного разбирательства единоличное коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел. Институт присяжных заседателей .

Тема 4 « нравственные качества и культура юриста, признаки и причины их деформации»

Понятие и содержание нравственной культуры. Нравственные качества юриста. Понятие и причины профессионально-нравственной деформации.

Тема 5. льтура уголовно- процессуальной деятельности

Понятие и содержание культуры уголовно-процессуальной деятельности. Нравственные проблемы отношений обвиняемого и защитника. Внутреннее убеждение

дознавателя следователя. Основы культуры производства по уголовному делу. Соблюдение культуры оформления уголовно-процессуальных документов. Язык логичность и грамотность изложения.

Нравственное воспитание в уголовном процессе. Нравственность и общественное мнение. Понятие справедливости как нравственной категории. Нравственно-психологический аспект общения сотрудников органов предварительного расследования между собой.

Тема 5 « нравственные основы отправления правосудия по уголовным делам»

Нравственное содержание общих условий судебного разбирательства. Нравственно-психологические требования предъявляемые к судье. Кодекс судейской этики. Нравственные основы производства по уголовным делам судом 1-ой апелляционной и кассационной надзорной инстанций. Нравственное содержание требований предъявляемых к приговору суда.

Тема 6 « нравственные основы института защиты в уголовном процессе Адвокатская этика»

Нравственное содержание деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве. Нравственные принципы деятельности адвоката-защитника. Кодекс профессиональной этики адвоката.

2.3.3 Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение. Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм материального права зарубежных стран. Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы. Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1		
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля												0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)												0,5
	$\Sigma = 1$	1	$\Sigma = 1$	1	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$						

3. Теоретический блок

3.1 Материалы по теоретической части курса

3.1.1 Учебник(и);

- 4 Алексеева Л. Б. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: Практ. пособие Л. Б. Алексеева. — М.: Права человека 1996.—426с.
- 5 Борисов С.В. Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти вражды унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография Отв. ред. С.В. Борисов. М.: Юриспруденция 2015. 264 с.
- 6 Ватман Д. П. Этические принципы судебного представительства Ватман Д.П. Адвокатская этика. —М.: Юридическая литература 1977 г. — 96 с.
- 7 Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации постатейный О.Н. Ведерникова С.А. Ворожцов В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: НОРМА ИНФРА-М 2014.1056 с.
- 8 Голубева Г. А. Этика: учебник Г.А. Голубева; Моск. акад. экономики и права.— Москва: Экзамен 2007.— 318 с.; 21.— Серия "Учебник для вузов" .—Библиогр.: с. 308-312
- 9 Голубева Г. А. Взаимодействие нравственного и правового воспитания в социалистическом обществе: Социал.-филос. анализ Г. А. Голубева.—М.: Высш. шк. 1989.— 158 с.; 20 см.—Библиогр. в примеч.: с. 144- 157
- 10 Дробницкий О.Г. Понятие морали: историко- критический очерк.—М.: Изд-во Наука 1974.—388с
- 11 Киселев Я.С. Этика адвоката нравственные основы деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве . — Л.: Издательство Ленинградского университета 1974.—102 с.
- 12 Кобликов А.С. Юридическая этика: учебник для студ. вузов А. С. Кобликов.—3-е

- изд. измен. — М.: НОРМА 2008.—176 с.
- 13 Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. М.: Юстицинформ 2015. 176 с.
- 14 Кони А. Ф. Искусство речи на суде Анатолий Федорович Кони Закон.— Б.м.—2005.— N 9.—С. 98- 105
- 15 Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики С. Г. Любичев.—М.: Юрид. лит. 1980.—95 с.
- 16 Мораль и этика. Мораль в социалистическом обществе: Сб. ст. ; АН СССР Филос. о-во СССР Ин-т философии; [Сост. Г.А.Голубева].—М.: Филос. о-во СССР 1989.—227с.
- 17 Строгович М.С. Проблемы судебной этики Строгович М.С. – М.: 1974 г.
- 18 Нехаев В.В. Нехаева Т.Г. Комментарий к Кодексу судейской этики постатейный
- 19 Кони А.Ф. Уголовный процесс. Нравственные начала [Электронный ресурс] А.Ф. Кони.
— Электрон. текстовые данные. — М. : Современная гуманитарная академия 2008. — 150 с.
- 20 3 Сенякин Н.Н. Балашов А.Н. Судья и внеслужебные отношения проблемные аспекты . Российский судья 2009 №3

4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тест по Нравственным началам в уголовном процессе:

Тест по Нравственным началам в уголовном процессе

Вопрос 1

Что является центральным нравственным требованием к уголовному процессу?

- а) Эффективность раскрытия преступлений.
- **б) Справедливость и гуманизм.**
- с) Экономичность и быстрота рассмотрения дел.
- d) Обеспечение общественного порядка.

Правильный ответ: б) Справедливость и гуманизм.

- *Обоснование:* Нравственные начала уголовного процесса прежде всего ориентированы на достижение справедливости в отношении каждого участника и проявление гуманного отношения к личности.

Вопрос 2

Какой нравственный принцип лежит в основе презумпции невиновности?

- a) Принцип неотвратимости наказания.
- **b) Принцип уважения человеческого достоинства и недопустимости произвола.**
- c) Принцип состязательности сторон.
- d) Принцип публичности судопроизводства.

Правильный ответ: b) Принцип уважения человеческого достоинства и недопустимости произвола.

- *Обоснование:* Презумпция невиновности защищает личность от необоснованного обвинения и осуждения, подчеркивая ценность каждого человека и требуя доказательств вины.
-

Вопрос 3

Какое нравственное требование предъявляется к адвокату в уголовном процессе?

- a) Обязанность добиться оправдательного приговора любой ценой.
- b) Обязанность информировать следствие о вине своего клиента.
- **c) Честность, добросовестность и соблюдение адвокатской тайны.**
- d) Обязанность следовать только указаниям клиента.

Правильный ответ: c) Честность, добросовестность и соблюдение адвокатской тайны.

- *Обоснование:* Эти качества являются основополагающими для поддержания доверия к адвокатской профессии и обеспечения эффективной защиты прав доверителя.
-

Вопрос 4

С какой нравственной проблемой связано применение мер принуждения (например, заключение под стражу) в досудебном производстве?

- a) Слишком большая нагрузка на судей.
- **b) Конфликт между необходимостью расследования и ограничением свободы личности.**
- c) Отсутствие достаточного финансирования.
- d) Невозможность предсказать исход дела.

Правильный ответ: b) Конфликт между необходимостью расследования и ограничением свободы личности.

- *Обоснование:* Применение мер принуждения всегда представляет собой столкновение публичных интересов (раскрытие преступления) с базовыми правами и свободами личности, что требует строгого соблюдения законности и соразмерности.
-

Вопрос 5

Каково нравственное содержание запрета на применение пыток и бесчеловечного обращения в уголовном процессе?

- а) Это способ избежать неверных показаний.
- **б) Признание абсолютной ценности человеческого достоинства и неприкосновенности личности.**
- в) Стремление к европейским стандартам.
- д) Необходимость соблюдения международных договоров.

Правильный ответ: б) Признание абсолютной ценности человеческого достоинства и неприкосновенности личности.

- *Обоснование:* Запрет пыток является абсолютным и вытекает из фундаментальной идеи о неприкосновенности и достоинстве каждого человека, независимо от его статуса.
-

Вопрос 6

Какую нравственную функцию выполняет институт примирения сторон в уголовном процессе?

- а) Уменьшение нагрузки на судебную систему.
- **б) Восстановление социальной справедливости и компенсация вреда потерпевшему.**
- в) Сокращение сроков расследования.
- д) Исключительно смягчение наказания для обвиняемого.

Правильный ответ: б) Восстановление социальной справедливости и компенсация вреда потерпевшему.

- *Обоснование:* Примирение сторон направлено на достижение согласия, заглаживание вреда и восстановление нарушенных прав, что имеет глубокий нравственный смысл для общества и участников процесса.
-

Вопрос 7

В чем проявляется нравственное требование объективности в деятельности следователя и прокурора?

- а) В стремлении во что бы то ни стало направить дело в суд.
- **б) Во всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, как уличающих, так и оправдывающих.**
- в) В получении признательных показаний от обвиняемого.
- д) В строгом следовании указаниям начальства.

Правильный ответ: б) Во всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, как уличающих, так и оправдывающих.

- *Обоснование:* Объективность требует от органов расследования непредвзятого сбора и оценки всех доказательств, без стремления только к обвинению или только к оправданию.
-

Вопрос 8

Какое нравственное начало нарушается при использовании судом доказательств, полученных с нарушением закона?

- a) Принцип публичности.
- b) Принцип состязательности.
- **c) Принцип законности и справедливости.**
- d) Принцип непосредственности исследования доказательств.

Правильный ответ: c) Принцип законности и справедливости.

- *Обоснование:* Использование незаконно полученных доказательств подрывает доверие к правосудию, нарушает права личности и искажает принцип законности, что противоречит нравственным основам справедливости.
-

Вопрос 9

В чем заключается нравственная дилемма публичности судебного разбирательства?

- a) В возможности разглашения государственной тайны.
- **b) В необходимости баланса между прозрачностью правосудия и защитой личной жизни участников.**
- c) В сложности обеспечения порядка в зале суда.
- d) В возможности влияния общественного мнения на решение суда.

Правильный ответ: b) В необходимости баланса между прозрачностью правосудия и защитой личной жизни участников.

- *Обоснование:* Публичность важна для контроля общества над правосудием, но при этом необходимо защищать приватность и достоинство лиц, участвующих в процессе, особенно потерпевших и свидетелей.
-

Вопрос 10

Какое нравственное требование предъявляется к судье в уголовном процессе?

- a) Строгость и неукоснительность в применении наказания.
- **b) Беспристрастность, независимость и справедливость.**
- c) Быстрота принятия решений.
- d) Ориентация на общественное мнение.

Правильный ответ: b) Беспристрастность, независимость и справедливость.

- *Обоснование:* Эти качества являются фундаментом судейской этики и обеспечивают справедливое и объективное разрешение дела.

Критерии оценивания устных ответов обучающегося:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.	пороговый	удовлетворительно	40-63
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.	базовый	хорошо	63-87
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические	повышенный	отлично	88-100

знания для решения практических задач.

Критерии оценивания ситуационных задач:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
<ul style="list-style-type: none">Отсутствует решение фабулы задачи. Студент неверно интерпретирует фактические обстоятельства содеянного, не владеет знаниями, необходимыми для грамотного юридического анализа деяния. Ситуационная задача решена неверно, не решена, либо решена верно, но полностью отсутствует обоснование.	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
<ul style="list-style-type: none">Обучающимся предпринята попытка решить ситуационную задачу. Наблюдаются определенные знания и минимальная способность ориентироваться в законодательстве, осуществлять анализ приведенной ситуации, давать правовую оценку. Однако присутствует ряд ошибок при решении ситуационных задач, в частности, минимальный уровень аргументации. Слабое теоретическое обоснование решения задачи. Отсутствие полноценных ответов на все поставленные в задаче вопросы.	пороговый	удовлетворительно	40-63
<ul style="list-style-type: none">Студентом в целом достигнута цель по решению ситуационной задачи. Студент демонстрирует устойчивые знания и практические навыки применения норм права. Обладает хорошо выраженной способностью аргументации своей позиции, ссылается на имеющиеся в доктрине положения, однако, имеются отдельные неточности или недостаточно полные	базовый	хорошо	64-87

<p>ответы, не содержащие ошибок.</p> <ul style="list-style-type: none"> • • 			
<ul style="list-style-type: none"> • Студент демонстрирует глубокое усвоение пройденного теоретического материала. Наблюдается последовательность в решении задачи, с соблюдением этапов квалификации. Студентом проведена комплексная оценка и анализ ситуационной задачи, в случае наличия спорных вопросов – представлены альтернативные варианты решения. Решение задачи аргументировано со ссылками на имеющиеся в доктрине мнения ученых и имеющуюся судебную практику. Грамотное изложение описательной, мотивировочной и резолютивной частей. 	<p>повышенны й</p>	<p>отлично</p>	<p>88- 100</p>

Перечень вопросов для зачета по дисциплине

1. Нравственные требования предъявляемые к лицам расследующим уголовные дела. Законность обоснованность и справедливость принимаемых процессуальных решений.
2. Нравственная составляющая целей применения мер уголовно-процессуального принуждения – кратковременного задержания подозреваемого мер пресечения иных мер процессуального принуждения.
3. Гуманное отношение к избранию и применению мер пресечения.
4. Нравственное содержание личного поручительства к передачи несовершеннолетнего под присмотр.
5. Нравственные основы предварительного расследования.
6. Понятие и содержание этики
7. Истина как нравственная цель уголовно-процессуального доказывания
8. Нравственный аспект залога в качестве меры пресечения.
9. Нравственное содержание заключения под стражу в качестве меры пресечения сроков содержания под стражей.
10. Нравственное содержание принципов российского уголовного процесса
11. Нравственные требования предъявляемые к юристам
12. Нравственный аспект домашнего ареста в качестве меры пресечения.
13. Нравственное содержание иных мер уголовно-процессуального принуждения.
14. Защита основных моральных ценностей личности при осуществлении процесса доказывания по уголовному делу
15. Нравственная составляющая стадии назначения по уголовному делу судебного разбирательства. Предварительное

слушание и его роль.

16. Нравственный аспект общих условий судебного разбирательства. Непосредственность использования доказательств пределы судебного разбирательства обязательное участие подсудимого обвинителя. Роль защиты.

17. Нравственное содержание отдельных частей судебного разбирательства. Подготовительная часть. Состязательное судебное следствие. Прения сторон. Последнее слово подсудимого. Порядок постановления приговора.

18. Нравственное содержание приговора.

19. Нравственные составляющие пересмотра приговоров в апелляционном кассационном надзорном порядке и в порядке возобновления уголовных дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

20. Нравственное содержание отдельных форм судебного разбирательства. Производства в мировом суде; производства с участием присяжных заседателей; судебное рассмотрение дел коллегией судей.

21. Нравственные требования предъявляемые к судьям осуществляющим правосудие по уголовным делам.

22. Профессиональная деформация как антипод юридической этики

23. Судебный этикет как составляющая культуры уголовно-процессуальной деятельности.

24. Кодекс судейской этики его содержание и значение.

25. Понятие и содержание культуры уголовно-процессуальной Основы культуры производства по уголовному делу.

26. О соотношении морали и права.

27. Соблюдение культуры оформления уголовно-процессуальной деятельности.

28. Судебный этикет как составляющая культуры уголовно-процессуальной деятельности.

29. Нравственные основы деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве и в судебных стадиях уголовного процесса. Нравственное содержание средств и способов защиты подозреваемого обвиняемого подсудимого. Их использование адвокатами-защитниками. 30. Нравственные составляющие деятельности адвоката-защитника по делам с упрощенными видами уголовных судопроизводств и уголовным делам с дополнительными процессуальными гарантиями

31. Профессиональные и нравственные требования предъявляемые к адвокатам- защитникам.

32. Кодекс профессиональной этики адвоката его содержание и значение.

33. Понятие и содержание профессиональной этики юриста. Ее социальная ценность.

34. Виды юридической этики. Характеристика их содержания.

35. Нравственные требования предъявляемые к юристам. Профессионализм образованность нравственность.

36. Присяги сотрудников правоохранительных органов судей адвокатов. Содержание Кодекса судейской этики Кодекса профессиональной деятельности адвоката и др. акты.

37. Уголовно-процессуальное законодательство о назначении российского уголовного процесса. Нравственное содержание и ценность.

38. Принципы российского уголовного процесса их демократическая природа

гуманистический характер социальная обусловленность и социальная ценность.

39. Нравственное содержание отдельных принципов российского уголовного процесса.
 40. Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов российского уголовного процесса с международно-правовыми актами в области защиты прав и свобод человека и гражданина (Конвенция о защите прав и основных свобод практика Европейского суда по правам человека и др.).
 41. Нравственный аспект возбуждения уголовного дела.
 42. Нравственное содержание производства отдельных следственных действий. Недопустимость при их производстве унижения чести и достоинства участников следственных действий; меры по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.
 43. Понятие и содержание профессиональной этики юриста.
 44. Особенности культуры производства по уголовному делу.
 45. Профессиональные и нравственные требования предъявляемые к юристам (общие; отдельно к судьям прокурорам следователям адвокатам).
 46. Профессиональная деформация причины возникновения и способы ее преодоления.
 47. Нравственное содержание назначения задач отдельных отраслей права (по выбору).
 48. Нравственное содержание и социальная ценность отдельных принципов российского судопроизводства(по выбору).
 49. Установление истины – нравственная цель процессуального доказывания.
 50. Нравственное содержание средств процессуального доказывания.
 51. Оценка доказательств ее нравственное содержание и значение.
 52. Нравственные основы производства отдельных следственных действий (по выбору).
 53. Нравственное содержание и значение общих условий судебного разбирательства. 54. Судебное следствие: нравственное содержание и значение.
 55. Нравственное содержание и значение судебной речи (по выбору: государственного обвинителя адвоката-защитника адвоката-представителя).
 56. Нравственный аспект судебного приговора судебного решения.
 57. Нравственное содержание производства в суде с участием присяжных заседателей.
 58. Основы культуры уголовно-процессуальной деятельности.
 59. Судебный этикет и его значение.
 60. Анализ содержания Кодекса судейской этики Кодекса профессиональной этики адвоката.
- Кодекс профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел. Кодекс этики прокурорского работника (по выбору).

5. Методический блок

5.1 Методика преподавания

- 5.1.1 Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

Процесс обучения происходит посредством лекций и семинаров-обсуждений.

При изучении дисциплины важную роль играет самостоятельная работа обучающихся, которая заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины,

закреплении и углублении полученных знаний и навыков, подготовке к предстоящим занятиям, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний.

Для успешного изучения дисциплины и приобретения общих и профессиональных компетенций обучающиеся должны посетить аудиторные занятия, самостоятельно прочитать рекомендуемую основную литературу.